

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД УРАЛЬСКОГО ОКРУГА**

Ленина проспект, д. 32/27, Екатеринбург, 620075

<http://fasuo.arbitr.ru>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

№ Ф09-29/16

Екатеринбург

26 февраля 2016 г.

Дело № А60-22076/2015

Резолютивная часть постановления объявлена 24 февраля 2016 г.

Постановление изготовлено в полном объеме 26 февраля 2016 г.

Арбитражный суд Уральского округа в составе:
председательствующего Василенко С. Н.,
судей Гусева О. Г., Ященок Т. П.

рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Ленинском районе г. Екатеринбурга (далее – Управление Пенсионного фонда) на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.11.2015 делу № А60-22076/2015 Арбитражного суда Свердловской области.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Уральского округа.

В судебном заседании принял участие представитель арбитражного управляющего Рыбниковой Анны Вячеславовны (далее – арбитражный управляющий) – Созинова Д. В. (доверенность от 21.07.2015).

Арбитражный управляющий обратился в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о признании недействительным требования Управления Пенсионного фонда о регистрации в качестве страхователя – арбитражного управляющего, содержащегося в письме от 14.01.2015 № 07-143 «О государственной регистрации арбитражных управляющих в качестве страхователей в органах ПФР» (далее – письмо).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 06.08.2015 (судья Гнездилова Н. В.) в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.11.2015 (судьи Борзенкова И. В., Гулякова Г. Н., Савельева Н. М.) решение суда первой инстанции отменено.

Признано недействительным требование о регистрации в качестве страхователя – арбитражного управляющего, содержащегося в письме, как несоответствующее Федеральному закону от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О

страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (далее – Закон от 24.07.2009 № 212-ФЗ).

Не согласившись с принятым постановлением суда апелляционной инстанции Управление Пенсионного фонда обратилось в Арбитражный суд Уральского округа с кассационной жалобой, в которой просит принятый судебный акт отменить, оставить в силе решение суда первой инстанции, ссылаясь на нарушение судом норм материального права, а именно ст. 6 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (далее – Закон от 15.12.2001 № 167-ФЗ), на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Заявитель не согласен с выводом суда о том, что арбитражные управляющие, в целях обязательного пенсионного страхования, как лица, занимающиеся частной практикой, приравниваются к индивидуальным предпринимателям, в связи с чем, индивидуальные предприниматели и арбитражные управляющие относятся к одной категории страхователей.

Как полагает заявитель, индивидуальные предприниматели, адвокаты, арбитражные управляющие, нотариусы, занимающиеся частной практикой, относятся к разным категориям страхователей, принадлежность к каждой из перечисленных категорий является основанием для исчисления и уплаты страховых взносов.

Арбитражный управляющий в отзыве на кассационную жалобу просит постановление суда апелляционной инстанции оставить без изменения, а жалобу – без удовлетворения, считая доводы, изложенные в ней, несостоятельными.

Определением суда кассационной инстанции от 24.02.2016 произведена замена судьи Анненковой Г. В. на судью Гусева О. Г. для рассмотрения кассационной жалобы Управления Пенсионного фонда.

Как установлено судами и следует из материалов, 13.03.2015 в адрес арбитражного управляющего поступило письмо от 14.01.2015 № 07-143 Управления Пенсионного фонда «О государственной регистрации арбитражных управляющих в качестве страхователей в органах ПФР», в котором содержится просьба обратиться для регистрации в качестве страхователя - арбитражного управляющего и в последующем уплачивать страховые взносы в размере 18 610 руб. 80 коп. фиксированного платежа и 1% от суммы доходов, превышающих 300 000 руб.

Арбитражный управляющий, полагая, что требования, содержащиеся в указанном письме, являются незаконными и нарушают ее права и законные интересы, обратилась в Арбитражный суд Свердловской области с заявленным требованием.

Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении требования и руководствуясь ст. 11 Закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ, сделал вывод о том, что заявителю необходимо обратиться в Управление Пенсионного фонда для

регистрации в качестве страхователя – арбитражного управляющего, поскольку он является плательщиком страховых взносов и одновременно относится к нескольким категориям страхователей, исчисление и уплата страховых взносов должна производиться по каждому основанию, в том числе, как в качестве индивидуального предпринимателя, так и в качестве арбитражного управляющего.

Арбитражный суд апелляционной инстанции, отменив решение суда первой инстанции и удовлетворив требования арбитражного управляющего, дезавуировал вывод суда первой инстанции о признании законным и обоснованным требованием Управления Пенсионного фонда.

Проверив законность судебных актов, суд кассационной инстанции не находит оснований для отмены постановления суда апелляционной инстанции.

В соответствии с п. 1 ст. 5 Закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ, плательщиками страховых взносов являются страхователи, определяемые в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования, к которым относятся: 1) лица, производящие выплаты и иные вознаграждения физическим лицам: организации; индивидуальные предприниматели; физические лица, не признаваемые индивидуальными предпринимателями; 2) индивидуальные предприниматели, адвокаты, нотариусы, занимающиеся частной практикой, и иные лица, занимающиеся в установленном законодательством Российской Федерации порядке частной практикой (далее - плательщики страховых взносов, не производящие выплаты и иные вознаграждения физическим лицам), если в федеральном законе о конкретном виде обязательного социального страхования не предусмотрено иное.

В силу п. 1 ст. 6 Закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ страхователями по обязательному пенсионному страхованию являются: лица, производящие выплаты физическим лицам, в том числе: организации; индивидуальные предприниматели; физические лица; индивидуальные предприниматели, адвокаты, арбитражные управляющие, нотариусы, занимающиеся частной практикой.

Иные лица, занимающиеся частной практикой и не являющиеся индивидуальными предпринимателями, приравниваются к индивидуальным предпринимателям (абз. 3 подп. 2 п. 1 ст. 6 Закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ).

По смыслу абз. 2 подп. 2 п. 1 ст. 6 Закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ, ч. 3 ст. 5 Закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ если плательщик страховых взносов относится одновременно к нескольким категориям плательщиков страховых взносов, или указанным в федеральном законе о конкретном виде обязательного социального страхования, он исчисляет и уплачивает страховые взносы по каждому основанию.

Согласно сведениям, содержащимся в выписке из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, арбитражный управляющий стоит на учете в Управлении Пенсионного Фонда Российской Федерации по Ленинскому району г. Екатеринбурга как самозанятое население - индивидуальный предприниматель (регистрационный № 075031108258) и как

индивидуальный предприниматель - работодатель (регистрационный № 075031113088), своевременно и полном объеме уплачивает страховые взносы за себя - индивидуального предпринимателя, а также за работников.

Согласно свидетельству о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя Рыбникова А. Н. 29.06.2011 зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя за основным государственным регистрационным номером записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя 311667418000045.

Из материалов дела также усматривается, что арбитражный управляющий является членом Некоммерческого Партнерства Союз «Межрегиональный центр арбитражных управляющих», что подтверждается свидетельством № СРО-034-25 от 08.12.2011.

Согласно ст. 20 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), в редакции, действовавшей до 30.12.2008, арбитражным управляющим мог быть гражданин Российской Федерации, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя.

При этом в соответствии со ст. 20 Закона о банкротстве в редакции от 30.12.2008, в которую внесены изменения, вступившие в силу 01.01.2011, арбитражным управляющим признается гражданин Российской Федерации, являющийся членом одной из саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

Арбитражный управляющий является субъектом профессиональной деятельности и осуществляет регулируемую профессиональную деятельность, занимаясь частной практикой, вправе заниматься иными видами профессиональной деятельности и предпринимательской деятельностью при условии, что такая деятельность не влияет на надлежащее исполнение им обязанностей, установленных указанным законом и Федеральным законом от 25.02.1999 № 40-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций». Арбитражный управляющий вправе быть членом только одной саморегулируемой организации.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке, предусмотренном ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе письмо от 14.01.2015 № 07-143 «О государственной регистрации арбитражных управляющих в качестве страхователей в органах ПФР», выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, свидетельство о членстве № СРО-034-25 от 08.12.2011, суд апелляционной инстанции сделал обоснованный вывод о том, что поскольку Рыбникова А. В. зарегистрирована в пенсионном фонде в качестве страхователя и уплачивает фиксированный платеж как индивидуальный предприниматель, то она не должна регистрироваться в пенсионном фонде как арбитражный управляющий, уплачивающий фиксированный платеж.

Суд апелляционной инстанции, руководствуясь положениями ст. 6 Закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ, ст. 5 Закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ, ст. 20 Закона о банкротстве (в редакции от 30.12.2008), правильно указал, что арбитражные управляющие в целях обязательного пенсионного страхования, как лица, занимающиеся частной практикой, приравниваются к индивидуальным предпринимателям. Следовательно, индивидуальные предприниматели и арбитражные управляющие относятся к одной категории страхователей.

Регистрация страхователя в качестве арбитражного управляющего обязательна в отношении того, кто не имеет статуса индивидуального предпринимателя и не состоит на учете в пенсионном фонде, следовательно, не уплачивает страховые взносы как самозанятое население.

Таким образом, суд правомерно удовлетворил требование арбитражного управляющего о признании недействительным требования Управления Пенсионного фонда.

Доводы заявителя жалобы были предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции, им дана надлежащая правовая оценка. Эти доводы направлены на переоценку доказательств, что в полномочия суда кассационной инстанции в силу ст. 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входит.

Нарушений норм материального и процессуального права, являющихся основанием для отмены обжалуемого судебного акта в соответствии со ст. 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судом кассационной инстанции не установлено.

С учетом изложенного обжалуемый судебный акт подлежит оставлению без изменения, кассационная жалоба – без удовлетворения.

Руководствуясь ст. 286, 287, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

П О С Т А Н О В И Л:

постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.11.2015 делу № А60-22076/2015 Арбитражного суда Свердловской области оставить без изменения, кассационную жалобу ГУ - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Ленинском районе города Екатеринбурга Свердловской области – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном ст. 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий

С.Н. Василенко

Судьи

О.Г. Гусев

Т.П. Яценюк