

## ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

от 14 апреля 2009 г. N 129

#### О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ ПОЛОЖЕНИЙ АБЗАЦА ВТОРОГО ПУНКТА 1 СТАТЬИ 66 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)"

В связи с возникающими в судебной практике вопросами, касающимися применения положений [абзаца второго пункта 1 статьи 66](#) Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон), Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в соответствии со [статьей 16](#) Федерального конституционного закона "Об арбитражных судах в Российской Федерации" информирует арбитражные суды о выработанных рекомендациях.

Согласно [абзацу второму пункта 1 статьи 66](#) Закона временный управляющий вправе предъявлять в арбитражный суд от своего имени требования о признании недействительными сделок, а также требования о применении последствий недействительности ничтожных сделок, заключенных или исполненных должником с нарушением требований, установленных [статьями 63 и 64](#) Закона.

При применении данной [нормы](#) и квалификации недействительных сделок как оспоримых или ничтожных судам следует с учетом положений [пунктов 4 и 5 статьи 82](#), [пунктов 2, 3 и 5 статьи 103](#) Закона исходить из следующего.

Оспоримыми являются, в частности, следующие сделки:

а) нарушающие требования [абзаца второго пункта 1 статьи 63](#) Закона сделки, направленные на исполнение или прекращение иным образом (в том числе путем предоставления отступного и т.п.) денежных обязательств и требований об уплате обязательных платежей, исполнение которых с введением наблюдения не допускается;

б) сделки по исполнению исполнительных документов по имущественным взысканиям, исполнение которых приостанавливается в соответствии с требованиями [абзаца четвертого пункта 1 статьи 63](#) Закона;

в) нарушающие запрет, установленный [абзацем седьмым пункта 1 статьи 63](#) Закона, заявления должника или кредитора о прекращении денежного обязательства должника путем зачета встречного однородного требования, если при этом нарушается установленная [пунктом 4 статьи 134](#) Закона очередность удовлетворения требований кредиторов;

г) нарушающие запрет, установленный [абзацем девятым пункта 1 статьи 63](#) Закона, сделки, направленные на исполнение обязательств должника, возникших на основании решений о выплате дивидендов, доходов по долям (паям), решений о распределении прибыли между учредителями (участниками) должника (за исключением сделок, упомянутых в [подпункте "в" пункта 2](#) настоящего информационного письма);

д) предусмотренные [пунктом 2 статьи 64](#) Закона сделки, которые были совершены органами управления должника без согласия временного управляющего;

е) нарушающие запрет, установленный [абзацем третьим пункта 3 статьи 64](#) Закона или [абзацем третьим пункта 3.1 данной статьи](#), сделки по передаче имущества должника созданным им юридическим лицам и по приобретению должником участия в иных юридических лицах;

ж) нарушающие запрет, установленный [абзацем шестым пункта 3](#) или [абзацем пятым пункта 3.1 статьи 64](#) Закона, сделки по размещению должником облигаций и иных эмиссионных ценных бумаг (за исключением акций).

Ничтожными являются, в частности, следующие сделки:

а) нарушающие запрет, установленный [абзацем пятым пункта 1 статьи 63](#) Закона, сделки по удовлетворению требований учредителя (участника) должника о выделе доли (пая) в имуществе должника в связи с выходом из состава учредителей (участников), по выкупу либо приобретению должником размещенных акций или выплате действительной стоимости доли (пая);

б) нарушающие запрет, установленный [абзацем восьмым пункта 1 статьи 63](#) Закона, сделки, направленные на изъятие собственником имущества должника - унитарного предприятия принадлежащего должнику имущества;

в) нарушающие запрет, установленный [абзацем пятым пункта 3 статьи 64](#) Закона, сделки, направленные на удовлетворение требований, основанных на решениях о выплате дивидендов, доходов по долям (паям), решениях о распределении прибыли между учредителями (участниками) должника, принятых после даты введения наблюдения;

в) договоры простого товарищества, заключенные после даты введения наблюдения ([абзац девятый пункта 3 статьи 64](#) Закона).

Председатель  
Высшего Арбитражного Суда  
Российской Федерации  
А.А.ИВАНОВ